

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

عن المدة ١٥ ملياً

الاعتمادات

بتفق عليها مع الإدارة

المجلة

مجلة أسبوعية للآداب والعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المشرف

أحمد حسن الزيات

الطبعة ١٩٤٤

الطبعة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - طابرين - القاهرة

تليفون رقم ٤٣٩٠

العدد ٥٧٩ « القاهرة في يوم الإثنين ١٨ شعبان سنة ١٣٦٣ - الموافق ٧ أغسطس سنة ١٩٤٤ » السنة الثانية عشرة

طفيليون ومقترحون

الأستاذ عباس محمود العقاد

لبعض الهيئات الإنجليزية نشرات دورية تصدر بأسماء الكتب التي تُولف وتطبع في الموضوعات المختلفة شهراً بعد شهر وموسماً بعد موسم ، وترسل إلى من يشاء في أنحاء الأرض للتوصية والانتقاء

في النشرة التي صدرت أول السنة الحاضرة أسماء كتب كثيرة في موضوعات مختلفة ، منها كتاب بعنوان الذعر والحماة ، من تأليف ساكفيل وست ، يدور على ترجمة القديسة تيريزا راعية أسبانيا ، و ترجمة القديسة تيريزا اللقبلة بالزهرة الصغيرة

ومن هذه الكتب ترجمة لفرار الجرس البيروني Alberoni الذي استقطاع في القرن الثامن عشر أن يفتقر في أسبانيا من قارع جرس إلى كردينال وأن يحكم البلاد الأسبانية بسلطان الدين والدنيا . وعدة صفحات الكتاب نحو ثمانمائة صفحة يباع بواحد وعشرين شلناً

ومنها ترجمة جديدة - شعرية - لقصيدة دانتي الشاعر الإيطالي عن الجحيم

وهذا بعض المحصول في شهر واحد من السنة الحاضرة فأين المقترحون يا ترى في البلاد الإنجليزية ؟

الفهرس

صفحة	
٦٤١	طفيليون ومقترحون ... : الأستاذ عباس محمود العقاد
٦٤٤	أحمد رامي : الأستاذ دريني خشبة ..
٦٤٤	وحدة الوجود والأستاذ دريني خشبة في مقاله الثالث ... : الأستاذ معروف الرصافي ..
٦٤٩	« داعي الدعوة » مناظر المعري : الدكتور محمد كامل حسين ...
٦٥٢	الطبيعة في الشعر العربي : الأستاذ سيد قطب ... : الشعر العالي ..
٦٥٦	الخط الأول ... : الأستاذ محمد محمود جلال بك
٦٥٧	نقل الأديب ... : الأستاذ محمد إسماعيل النشاشيبي
٦٥٨	السراب ... [قصيدة] : الدكتور إبراهيم الجبى ...
٦٥٨	تحية المعري ... : الأناة قدوى عبد الفتاح طوقان
٦٥٩	تمقيب على مقال ... : السيد صدقي حمدي ...
٦٥٩	حول أغلاط ... : الأستاذ عبد الحميد ناصف ..
٦٦٠	الموازى ... : الأستاذ علي محمد حسن ...
٦٦٠	« وجيدة » للأستاذ شبان الأديب حسين محمود البشبيبي فهمى ...

مستكينة تلك البلاد التي لا نظفر بمقترح واحد من مقترحيها الذين يعدون بالعشرات

فأول ما يخطر على البال أن نورد أولئك الساكنين بيمته من هؤلاء المقترحين يعلمونهم ما يكتبون وما لا يكتبون ، ويذكرونهم أنهم في حرب زبون ، وأنهم يضربون بالفنابل صباح مساء ، وأنهم يواجهون بمشكلة التعمير في لندن والبلاد الإنجليزية ، ومشكلة التعمير في أوروبا والقارات الأخرى ، ومشكلة البلاد الحرة والمستعمرات ، ومشكلة النقد والتصدير والمعاملات بينهم وبين الدول كبرها وصغيرها ، ومشكلة التفاهم على توحيد الخططة بينهم وبين الروس والأمريكيين والصينيين ، ومشكلة العمال ورووس الأموال ، والتأمين الاجتماعي ، والتوفيق بين الديمقراطية وسائر المذاهب الاجتماعية نسي الساكنين هذه الحرب الحاضرة التي يذكرونها المقترحون

الطغاليون عندما يذكرون بها الكتاب والمؤلفين نسي الساكنين أنهم في سنة ١٩٤٤ للميلاد ، وأنهم يواجهون بتلك المشكلات التي لا تواجه أمة من الأمم : فظهر بينهم من يؤلف الكتب عن القديسات في البلاد الأجنبية ، وعن قاضي الأجراس في بلاد الأسبان قبل قرنين ، وعن شعر رجل إيطالي بنظم القديس قبل ستة قرون

وعندما نحن في مصر ذخيرة كافية من المقترحين «المهناكرين» الذين يقفون على أيدي المؤلفين ليعلموهم ما يكتبون وما لا يكتبون فلماذا نبخل على الناس بحفنة من هذه الذخيرة الكافية نذكرهم ما نسوه ، ونحاسبهم على ما فرطوا فيه ، وتمر بالمداد الأسود على أسماء الكتب التي لا يجوز أن تكتب أو تطبع في سنة ١٩٤٤ ، لأنها ترجع إلى موضوعات في سنة ١٨٠٠ أو سنة ١٣٠٠ أو ما قبل ذلك بزمن يقصر أو يطول ؟

السبب واحد بضح أن نبخل على الناس بحفنة من تلك الذخيرة الكافية ، وهو أنها ذخيرة مستغنى عنها في الأمم الصالحة كل الاستغناء ، فيوشك أن تعود في السفينة التي ذهبت بها إلى الديار الإنجليزية ، لتتفرح بيننا ما نشاء في البلاد الذي يحب المقترحات ويكره الأعمال

الأمم الصالحة تستغنى عن تلك الذخيرة كل الاستغناء ، لأنها تعلم أن المعرفة مطلوبة حيث كانت ، وأن التاريخ قد خلق

ليكتب عن الماضي البعيد والقريب ، ولولا ذلك لما خلق التاريخ ، وأن المؤلف يحاسب بشيء واحد وهو إحسان ما يكتب وإتقان ما يطرق من الموضوعات ؛ فإن أحسن فهو مقبول نافع ، وإن كتب عما قيل الطوفان ؛ وإن أساء فهو مرفوض غير نافع ، وإن كتب عن موضوعات يومه ساعة بعد ساعة ، ولم ينتظر بكتابته عن اليوم موعد الغروب

الأمم الصالحة لا تفهم تلك البدعة الزرية التي تجعل العقول البشرية مرهونة بالأفزان والمطابخ ، فلا تفكر ولا تكتب إلا في الطعام والشراب يوماً بعد يوم وشهراً بعد شهر وعاماً بعد عام

وأقسم أن الذين يتفهمون بتلك البدعة عندما لا يفهمون كذلك ما يقولون ، ولا يدرون أو لا يدري كثير منهم أنهم مسخرون لأغراض يساقون إليها وهم لا يشعرون

فالواقع أن الكتابة عن الماضي لا تبطل في زمن الأزمان ، لأن الناس كانوا يعرفون أن التاريخ «ماض» حين اخترعوه وكتبوا فيه

وأن الكتابة عن النفس الأدمية وأسرارها في الدخان وغير الغطاء تبطل في زمن الأزمان ، لأن التعريف بإنسان واحد شر تعريف بالنوع الإنساني كله من قديمه وحديثه وماضيه وآتيه ، وهو معرفة يمدو بها العقل الذي تنميه كل معرفة في كل موضوع ولكن الدعاة المغرضين للمذاهب الهدامة يكرهون الكتابة في بعض الأمور ولا يجسرون على الجهر بعلّة الكراهة ، لأنها تصرف عنهم الأسماع والعقول ، فيحاولون الوصول إلى أغراضهم من طريق غير طريق العقول : من طريق المعدات والبطون هاتوا الفتنة ! نحن لا نريد التاريخ ولا نريد النفس البشرية قسمهم البطون وإن لم نسمعهم العقول

أصحاب المذاهب الهدامة يكرهون الكتابة عن عمر ابن الخطاب وخالد بن الوليد وعن الأدب واللغة وتواريخ الأوطان وتواريخ الأديان

يكرهون الكتابة عن كل ما يحى في الأمم نخوة وطنية أو نخوة روحية أو نخوة أدبية أو لغوية ، لأنهم لا يريدون من الناس إلا أن يشمروا بطبقة واحدة تحارب جميع الطبقات ولا تجمعها بالآخرين جامعة دين ولا وطن ولا لغة ولا مطلب

فإن كان بهم لاجع من أهم أن يسطوا القول في الزراعة والصناعة وممارض الثروة ومحصول القمح والبرسيم فما منعهم أن يسطوا القول فيها ويمقدروا الفصول عليها ويلأوا المكتبات بمصنفاتها وترجماتها وهم يحملون الأفلام ويسطرون ؟ نحن في شهر أغسطس وفيه ذكرى سعد العظيم وهو رحمه الله لا يجمل هؤلاء المقترحين لأنهم عاشوا في زمانه كما يعيشون في هذا الزمان

ففي سياق الذكرى والعبارة نشير إلى كلمة له في هذا الصدد تأتي ولا ريب في أوانها المقدور
قال في مرة : « إن آفتنا الكبرى ألا نحمل تبعاتنا وأن نحاسب غيرنا على واجباتهم ولا نحاسب أنفسنا على واجباتنا . ثم استطرد قائلاً : منذ نحو ثلاثين سنة دعونا بفرائض مشهور طلبنا إليه أن يقيم مرادق عرس وأوصينا أن يفرغ من إقامته قبل المساء . وفي عصاري اليوم مررنا بالمكان فإذا بالمرادق أكرام من الأخشاب والكراسي والثريات والمصابيح ولا مرادق إلا اليمدان مفرقة هنا وهناك لا تؤذن بالانتهاء قبل أيام ... ما الخبر ؟ الخبر أن العمال اختلفوا في التنظيم والتقسيم فراح كل عامل منهم يشير على غيره بما يعمل وينتظر هو تنفيذ الإشارة ! راضع الكراسي يقول إنه لا يدري كيف يصنعها قيل أن تقام اليمدان ، فياسر من يقيم اليمدان بأن يقيمها حسباً يأمره وعلى عليه ! ومعلق الثريات في خلاف مع الإثنين يقول إن الكراسي ينبغي أن تصف هنا واليمدان يجب أن تقام هناك ... ولو أقبل كل على عمله لانتهوا جميعاً واستطاعوا أن يفتخروا فيما بينهم هذا الخلاف - ٥٥٣ من كتاب سعد زغلول »

ونحن نعترف ما نصنع ونكتب ما نريد أن نكتب ونعترف لماذا نكتبه ونريده . فعلى غيرنا أن يلتفتوا إلى كراسيهم وثرياتهم وعمدانهم فيشتغلوا بها عن الاقتراح والإشارة وهم مكتوفو اليدين أما الذين يتطاولون فيرمثون إلى مكاسب الكتب فأنا تقطع ألسنتهم بكلمات معدودات لا تزيد عليها ، وهي أنهم يعملون وغيرهم يعلم في أنحاء العالم العربي أن كاتب هذه السطور قادر على أن يكسب بقله أضعاف ما يكسبه من الكتب إذا سولت له نفسه أن يخدم الدعوات التي يخدمونها أو يخدمون أمثالها ... وفي هذا الكفاية

عباس محمود العقاد

من المطالب الإنسانية التي تتجاوز الأجور والأسواق يكرهون ذلك ولكنهم يخرسون دون الجهر بما يكرهون ، فلا يقولون إنهم يكرهون الكفاية فيما يحجب الكرامة الوطنية أو الكرامة الروحية بل يصيحون : الفتنة الفتنة ، والجوع الجوع ، والحاضر الحاضر ، لتعمى العيون وقت البطون كما يقولون

ومتى كانت « مشكلات اليوم » مانعة أن يفكر الناس في مقاصد المعرفة ومطالب النفس الإنسانية ؟ ومتى كان الكلام في التاريخ وسير العظماء وأسرار النفس البشرية معطلاً لبحوث الزراعيين والصناعيين ودعاة الإصلاح الاجتماعي والمعادلة الاجتماعية ؟

هنا في مصر - ولا نقول في أوروبا وأمريكا - تصدر بين الحين والحين كتب في الزراعة وتربية الحيوان ومستقبل النقد وقواعد المعاملات وأصول السياسة تزيد في العدد على كتب الأدب والتاريخ

فإن كان البعثون الاقتصاديون لا يحسنون جمع الأرقام واستخلاص الحقائق التي يبنون عليها صلاح المجتمع المصري فقولوا لهؤلاء إنهم مقصرون وإنكم لا تكتبون فيما ينبغي لكم أن تكتبوا فيه

قولوا البائع الملابس إنك لا تأتي بالصوف الأصيل والقطن الجيد والكتان المتين ، ولكن لا تقولوا للصيدي أو بائع السكر إنك المشغول دون غيرك عن الصوف المستوع والقطن المخلوط والكتان المدخول والتفصيل المعيب

أو قولوا إن كنتم تخلصون إن المعرفة مطلوبة وإن دراسة النفوس البشرية حسنة نافعة ، ولكننا نحتاج إلى مؤلفين آخرين يكتبون فيما نقترب عليهم من المقاصد والأغراض لكنهم لا يقولون هذا ولا ذاك

وإنما الشيء الوحيد « غير اللازم » عندهم هو الكتابة في إحياء النخوة القومية أو النخوة الروحية أو أن تجعل بين أبناء آدم أسرة غير أسرة الأجور والأسواق . وليكتب من شاء بعد ذلك فيما يشاء

وبأني المقترحون الطفيليون عندنا فلا يكتبون ولا يدرسون غيرهم يكتب فيما يحسن أن يدرس ، ويحسن الناس أن يقرأوه

٣ - أحمد رامي

للأستاذ دريني خشبة

لعلنا لم نفاجئ أحداً بتلك الصورة الشاحبة التي حاولنا أن
نرسم بها خطوطاً سريعة لقلب رامي ... ذلك القلب الذي كان
الناس يحسبونه خالقاً للفرح والمرح والفناء ، والأيال الساهرة
الطاروب . فإذا هم يرونه قلباً ينضج بالآلام ، ويفيض بالآسى ،
التي استحوطت في فم الشاعر شدة وأحزناً ياكياً ، وغناء رقيقاً
رقيقاً موحياً . وإذا هم يرونه قلباً عالمياً يخفق بأمال الإنسانية
وآلامها . يكلم الناس ويناجي البدر ، ويتوجع للقط ، ويخاطب
الطير ، ويرثي للجمال الراحل ، ويرق للعريب ، ويندب حظ
الحرار السجين ، وينفض لليتيم ، ويبقى للحبيب ، ويأسى لزهرة
الذابلة ، ويخفق بجناح الرحمة فوق قبر الجندي المجهول^(١)

ونحن لا نعتذر عن هذه الصورة الشاحبة ما دامت هي
الصورة الحقيقية لقلب رامي ، وما دامت هي الذبج الصادق الذي
شاعت موسيقا خريفه في أغانيه . في تلك السنين العشرين التي
ظل رامي طوالها أسطع شاعر من شعراء الفناء في مصر ،
بل في العالم العربي كله

لم يطبع رامي من شعره الكثير الزاخر غير هذه الدواوين
الثلاثة التي يجمع أولها شعره بين سنتي ١٩١٦ و ١٩١٧ ،
وثانيها شعره بين سنتي ١٩١٨ و ١٩٢٠ ، وثالثها شعره بين
سنتي ١٩٢١ و ١٩٢٥ . كما نشرت له سنة ١٩٤٢ مجموعة من
شعره لأغانيه . ويختلف الجزء الثالث عن الجزء الأول والثاني
اختلافاً شديداً بينا ؛ إذ نرى الشاعر في أول الديوان يشكو
عزوفاً عن قول الشعر . ونراه يحن إلى جنته الأولى التي طامسها
خفق فيها بجناحيه . وحلق فوق أفنانها بتأزل الحور ويب
من الحيرة الإلهية . . . ونراه لا ينظم في العالم الطويل المريض
غير قصيدة واحدة أو قصيدتين يتشوق فيهما إلى عروس غابه
التي كانت تلهمه وتوحى إليه . ثم صدت عنه فجأة . . . وولت
لا يدري إلى أين . . .

أين وحى الخيال والوجدان يستقي منه خاطري ولساني

(١) هذه كلها أسماء لفرد تظلمها رامي

طال صمتي حتى خشيت على شعر
أسكوت والسكون جم للمعاني
هذه نضرة الطبيعة تنثا
ل جمالاً على محيياً الزمان
وحرام في ليلة البدر ألا
تسمع الأذن سجمة الكروان
وحرام ألا يجي طلوع
فجبر طير الصباح بالألحان
وحرام ألا تميل غصون
روض في هبة النسيم الواني
لست أدري أأستجيب لطلب الد
هر أم أنطوى على أحزاني
يا بنات الشعر انفجيني وغنسي
وهاتي من شيعات المعاني
ودعيني إما أنوح على حظي
وإما أبكي شساي الفاني
لا أريد المنى عن هذه الدنيا
ولم تمتلئ بيت جناني
إن صعباً على الزاهر تبلى
لا تناعسى على أكف القيان
وشديداً على النفوس مداراة
أساهما بالصبر والكتمان
فاجعل أنسى رويك فبعض النسوح
أشجني من معاربات المعاني
ودعني همسة الصمير تدوي
من عميق الآباد في الأذان
ربما شاق لحنا قلب محزون
ن وراقت ألفاظها سمع عان
كنت رطب اللسان ينطق منه
ربيق الشعر بين آن وآن
وإذا بي حرمت نفسي سلوا
ها وحرمتها على إخواني
هذه أبيات من قصيدة جميلة لم يقل رامي غيرها في مدى
سنة أشهر . وإليك أبياتاً من قصيدة أخرى لم يقل غيرها في
مدى ستة أشهر كذلك :

إني لأخشى أن تموت مواطني
ويجف ذاك النبع من أشعاري
وتقر نفسي بعد نورتها فلا
يحتاجها شيء سوى التذكار
وترى مجال الكون عني خالياً
من بهجة الآصال والأسعار
إني ليجزني بقائي صامتاً
ولدي هذا الكثر من أفكار
وأكاد أئدب خاطري ومشاعري

وهما إلى نفائس الأذخار
في الشعر تأساني وفيه رفاقتي
ولإيه أشكو صولة الأقدار
فإذا سكت فقد حرمت شكائتي
ولرب شكوى نفساً ككداري
تري ، لماذا صمت رامي هذا الصمت الذي أفزع خياله ،
وأرق شيطانه ، وجعل عرائس الشعر نجاراً بالشكوى من طول
ما سكت الليل ؟ إن رامي يجيب على ذلك بقوله :

هل زال من دنياي حُسن هزني

أم قر في قلبي لهيب النار ؟

ولله هذه الصورة الرائعة للقلب الذي أقفر من الحب ،
يصورها خيال راسي الشاعر المبدع الفنان ! إنها صورة تذكرونا
بصور صديقنا العبقري الدكتور إبراهيم ناجي ، صاحب القلب :

الشهيد المتواري في الصلوع !

وهنا ... يجب أن نقف قليلاً لنقذف في أسماع شعرائنا
خاصة ، وأدياننا عامة ، بذلك السؤال الذي طالما هممت أن أكتب
في موضوعه كلاماً طويلاً لا ينتهي ، أناقش فيه أولئك الشعراء
والأدباء الحساب عن قصص قلوبهم ، وأبناء جيلهم ؟

لماذا لا يصارحنا سادتنا الشعراء والأدباء بأبناء ذلك الحب
الذي يخفونه عنا ، وهم يعلمون أن :

الحب ينبع الشعر منه تفجرت عين المعاني والخيال الساري
والحب لحن النفس وقعه على وتر القريض بنان موسيقار
لماذا يتركوننا سادتنا الشعراء والأدباء في ذلك الظلام الدامس

من أبناء جيلهم ، ونحن لا نفتيح كتاباً من كتب تاريخ الأدب
في الشرق أو الغرب إلا ونطالع من أبناء غرام الشعراء والأدباء
الفصلة تفصيلاً تاماً طريفاً طريفاً ما نقف منه على أهم صفحة
في كتاب حياة كل منهم ؟ أي شاعر من شعراء العرب
الجاهليين أو الخضرمين أو الإسلاميين أو الأمويين أو العباسيين
لا نعرف قصة حبه رائمة مفصلة ؟ وأي شاعر من شعراء
الغرب لم نكتب عن أخباره الغرامية الكتب والمؤلفات ؟ هل
يعتبر شعراؤنا الخوض في أحاديث جيلهم فضيحة ؟ جيلهم الذي
أعمر لنا أشهى نغم الشعر المصري الحديث ، والقصص المصري
الحديث ، والأدب المصري الحديث ؟

إن امتناع راسي هذه الحقبة الطويلة عن قول الشعر بخيب
نكبتة في حبه الذي يجهل أخباره ، يشبه امتناع ناجي عن قول
الشعر تلك الحقبة الطويلة التي تكلمنا عنها حينما كنا نكتب
عنه ، وذلك بسبب نكبتة في حبه الذي يجمله كذلك ، والذي
أبي ناجي أن يحدثنا عنه « لأن أوان ذلك لم يؤن بعد » كما قال لنا
مرة ونحن نحاوره في ذلك :

لماذا يجهل حديث حب ناجي ، ونحن نعلم حديث حب شلي ؟
ولماذا يجهل حديث حب راسي ، ونحن نعلم حديث حب قيس ؟
ولماذا يجهل حديث حب علي محمود طه ، ونحن نعلم حديث

حب بودلير ؟

ولماذا يجهل حديث حب العقاد ونحن نعلم بأحاديث حب بيرون ؟

حب تضرم في حنايا أضلعي فأصابه بأس بطول قرار (؟؟)
وبكيتته حتى مللت بكاءه فسكت منطوياً وحزني وار
وأردت أسدل فوق ماضي صبوتي

من طول أيامي فضول سقار
فإذا الحياة خلت من الحسن الذي

قد كان فيها سمة الأبصار
وإذا بها أتوت من المعنى الذي

قد رافني في سالف الأدمار
وإذا بقلبي في مناحي أضلعي مثل القريب غدارهين سقار
مستوحشاً في مهمه متطاوول بمدت مطارحه على الأنظار
وزيدنا علماً بمأساة قلبه ، فيقول هذه الأبيات الخوالد :

لمن اللثام أقوله فأصوغه من أدمي ودمي وطيب سراري
ومن الذي يوحى إلى من الهوى قبس الخيال ، وصدحة الأوتار
ما أطلق الطير الصدوح يشدوه

مثل ايقسام الزهر والنوار
أو نضر الزرع البهيج زهوره كالشمس والماء النير الجاري
أو أرقص البحر الخضم عبابه كالبدر يشرق باهر الأنوار
الحب ينبع الشعر منه تفجرت عين المعاني والخيال الساري
الحب لحن النفس وقعه على وتر القريض بنان موسيقار
الحب يفسح في الحياة مراحها ويحفها ببذائع الآثار
فارب ساعة خلوة هفافة طالت عن الأجيال والأعمار
ولرب وجه أبعدت قسامته أبهى من الجنات والأنهار
ولربما قافت مناجاة الهوى معنى ومغزى تمتع الأسفار
ولرب نغم باسم أحياء التي وأطارها في النفس كل مطار
هذا هو الحب الذي اشتاقه فيهمج ساكن روي الزخار
وبمدني بالشعر معنى سامياً ويث فيه جلائل الأسرار
وبعد ... فنخشى إذا أطلنا الاقتباس على هذا النحو أن

يخرج المقال مكتوباً بقلم راسي نفسه ... وبعد أيضاً ، فلنسأل
راسي عن هذا الحب المعجب الذي تضرم في حنايا أضلعه ، وبكاه
حتى مل بكاءه ، ثم سكت منطوياً عليه وحزنه وار ، وأراد
أن يسدل ستاراً على ماضي صبوته ، فلما فعل ، وجد الحياة
قد أقفرت من معناها الجليل الذي كان يروقه في الزمان الذابر .
وإذا ...

وإذا بقلبي في مناحي أضلعي مثل القريب غدارهين سقار
مستوحشاً في مهمه متطاوول بمدت مطارحه على الأنظار ؟

وحدة الوجود

والأستاذ دبريني خشيبة في مقاله الثالث

الأستاذ معروف الرصافي

كتب الأستاذ دبريني خشيبة في مجلة (الرسالة) المصرية ، أربع مقالات متتاليات ، تعقب بها « رسائل التعليقات » للرصافي ، وفند بعض ما جاء فيها من أقوال . ونحن هنا لا نريد أن نعرض لإ مقاله الثالث فقط المنشور في العدد ٥٧٢ من الرسالة . أما مقاله الأول والثاني والرابع فنضرب عنها صفحاً ، لأنها خارجة عن حدود آداب البحث والنقد . والظاهر أنها مكتوبة لغرض آخر غير النقد الذي لا نشك في أن الأستاذ خشيبة يعرف حدوده فلا يتعداها ، كما يعرف حقوقه فيبرعها ، وواجباته فيؤديها ؛ إذ وجه فيها إلى الرصافي تهمة هو يرى منها ، ونسب إليه أقوالاً لم يقلها ، وكل ذلك يدل على أنه لم يقرأ رسائل التعليقات ، وإنما تصفحها سريعاً بلا إيمان ولا تثبت ، ولم ينقل عبارات الرصافي بتصوصلها ، بل ذكرها ناقصة مقتضبة ومشوهة واكتفى بالإشارة إلى عدد صفحاتها ، ولا شك أن الناقد النزيه لا ينظر في المساوي فقط ، بل في المحاسن أيضاً ، وقد تعمد في تعاييره القدح والشم ، بما لا يليق بأقلام النقاد العارفين ، إلى غير ذلك مما يدل على أنه لم يقف فيما كتبه موقف الناقد ، بل موقف الطاعن الحاقد ، لسبب لا نعلمه نحن بل هو

وأما مقاله الثالث المنشور في العدد (٥٧٢) من الرسالة ؛ فإنه قد ترجم فيه للقراء أقوال القدماء من فلاسفة اليونان حول وحدة الوجود كما يزعم هو ، ليثبت بها أن نظرية وحدة الوجود قديمة ، وأنها ليست بأسلامية محضة كما يقول الرصافي

فعلى ذلك نقول : كان يجب على الأستاذ أن يذكر أولاً نظرية وحدة الوجود التي يقول بها أهل التصوف كما ذكرها في صورها الرصافي في رسائل التعليقات ، ثم يأتي بعد ذلك بأقوال فلاسفة اليونان ، لكي يعلم القراء أين تقع هذه الأقوال من وحدة الوجود التي ذكرها الرصافي ، ولكنه لم يفعل ذلك ، بل أهمل ذكرها ، فكان ، بسبب ذلك ، قراءة الرسالة في حكمهم كالفوضى الذي سمع رد المدعي عليه من دون أن يسمع دعوى المدعي . ولا ريب أن ذلك مخالف لآداب البحث والنقد

ولنذكر وحدة الوجود التي ذكرها الرصافي في تعليقاته ، ثم نذكر تلك الأقوال ونقارن بينها لكي نرى أين هذه من تلك

وحدة الوجود عند الصوفية

يعبر الصوفية عن ذات الله « بالوجود الكلي المطلق اللانهائي » ويقولون بأنه لا موجود غيره ، وأن هذه الكائنات ما هي إلا مظاهر وصور للوجود الكلي قائمة به ، فليس لها وجود غير الوجود الكلي ، ويشبهون ذلك بأمواج البحر ؛ فكما أن الأمواج ليست سوى مظاهر وصور قائمة بالماء ، وكما أنها لا وجود لها غير وجود الماء ، كذلك هذه الكائنات بالنسبة إلى الوجود الكلي

ولقد حدثنا المازني أحاديثه الطريفة عن مقاماته بمثل ذلك الأسلوب غير الصريح

أما الأستاذ عزيز أباطة فقد كان أصرح أدباء مصر الحديثة وشعرائها جميعاً ، حينما صارحننا بقصة قلبه في ديوانه الباكي « أمات حائرة »

هذا سؤال ألقيه في جو مصر الأدبي ، وأرجو ألا يثير زوبعة !

وهذا سؤال ألقيه وقد أحسست بالشوك يدمي قدمي وأنا أسير في جنة حب رامي ... هذا الحب الذي خاض الناس فيه كثيراً ، ولم يعرفوا حقيقته إلى الآن .

دبريني خشيبة

وهذا الغزل الرقيق الذي يطرفنا به الجارم ، ولا يزال يطرفنا به ، حتى في المؤتمرات الطبية ، ما خطبه ؟ حب من هذه التي لا تزال توحى إلى أستاذنا الجارم هذا الغزل الراقص الرقيق يا ترى ؟

لماذا نعدون الكلام في أحاديث القلوب عيباً لا ينبغي ، وأنتم تطرفوننا بكل هذا الغزل الجميل الملوي الخالد ؟

لقد حدثنا المقاد في ساره أحاديث ملفوفة عن وقائع قد تكون فصلاً من كتاب حبه

ولقد حدثنا الحكيم في عودة الروح أحاديث مبرقة عن وقائع قد تكون فصلاً في كتاب حبه ، الذي ربما كان عصفور من الشرق وراقصة المبدع وبعض قصصه الأخرى فصلاً منه كذلك

فنقول حق لنا أن نتمثل هنا بالمثل القائل : (صرحت بمجدان) ، فإن قول هذا الفيلسوف مصرح عن وجودين قديمين . فأى معنى يبق لقوله في الجملة الأخيرة : (وإن حرك العقل العناصر وألف معها وحدة الوجود) . وكيف يصح تأليف الوحدة من وجودين قديمين ، وكيف يصح من الأستاذ أن يعتبر هذا الفيلسوف قائلاً بوحدة الوجود . نمود هنا فنقول إن الصوفية يقولون بالوجود الكلي المطلق اللانهاى ، وإنه لا موجود فى الحقيقة سواء ، وإن جميع الكائنات ليس لها وجود حقيقى مستقل عن الوجود الكلى ، وإنما هى مظاهر للوجود الكلى ، وصور قائمة به قيام صور الأمواج بماء البحر

نسكتفى من تلك الأقوال التى ذكرها الأستاذ بهذين القولين تاركين التعرض لغيرها ، لأنهما يحومان بمضى الحوم حول نظرية وحدة الوجود ، وإن كان بينهما بون بعيد جداً . هذا ما نريد أن نقوله الآن للأستاذ خشية ، وقد بقى أمران لا بد من التعرض لهما ، الأول أننا نرى الأستاذ خشية فى مقالاته يهتم الرصافى بأنه : (يدعونا إلى دين جديد) . فقل هذا نقول :

إن الرصافى فى رسائل التعليقات لم يجيء مقررراً لبدأ ، ولا واضعاً للذهب ، وإنما تكلم عن وحدة الوجود التى قال بها كبار الصوفية من قديم الزمان ، فأوضحها وشرح قوامضها ، وكشف النقاب عن وجهها ، وهو فى كل ما قال عنها منهج مناهج الصوفية الذين يعبر هو عنهم « بفلاسفة الإسلام » ، سألوا من شئت ممن عرفوا الرصافى من قريب أو بعيد ، هل ادعى التصوف أو هل تظاهر به ، فأنكم لا تجدون من يجيبكم بنعم . على أنكم لو كنتم قرأتم رسائل التعليقات بإحاطة واستقصاء ، لعلمتم أن الرصافى يخالف الصوفية فى بعض أقوالهم ، ويفكر عليهم بعضها ، وإن وافقهم فى كثير منها ، لا سيما وحدة الوجود

فالرصافى لم يتكلم فى رسائل التعليقات عن وحدة الوجود دعابة للتصوف ، وإنما تكلم عنها بمناسبة مطالعته كتاب « التصوف الإسلامى » للدكتور زكى مبارك . يقصد الاستفادة منه ، لأنه منذ أيام الصبا مولع بمباحث التصوف ، وإن لم يكن هو من الصوفية

وإذا كان هذا هكذا فإذا يريد الأستاذ بقوله إن الرصافى

هذا يحمل ما يقال فى تصوير وحدة الوجود التى يقول بها أهل التصوف ويمثلونها بقولهم لا موجود إلا الله وهم فيها مستمدون من الآيات القرآنية ، كما هو مذكور بالتفصيل فى رسائل التعليقات ما بقوله فيلسوف اليونان

لقد ذكر لهم الأستاذ خشية أقوالاً كثيرة ، وكأها بعيدة عن وحدة الوجود ؟ فلا تعرض إلا لأقربها حوماً حول الوحدة التى يقول بها أهل التصوف ، وإذا ثبت بطلان هذه ثبت بطلان غيرها بطريق الأولى فنقول :

ذكر الأستاذ فى رقم (٥) أقوال (أجرونفانس) الذى دعا الناس إلى عبادة الله الواحد الذى ليس كمثل شئ ، والذى تنزه عن الأعضاء فهو سميع كله سمع ، وبصير كله بصر ، وعاطل كله عقل ... موجود فى كل الوجود ، إلا أنه كان يؤمن بأن الله (حال) فى العالم ، وأنه ليس شيئاً غيره . قال الأستاذ وهو فى ذلك أول قائل بوحدة الوجود

فنقول إن القول بالحللول بنافى وحدة الوجود كل النفاة ، لأنه بمحكم الضرورة يقتضى حالاً ومحللاً فيه . فيكون الوجود وجودين ، لا وجوداً واحداً . فكيف يكون الله حالاً فى العالم ، ويكون ليس شيئاً غيره

والصوفية يتكرون بالحللول أشد الإنكار ، ويرون القول به كفراً بوحدة الوجود ، فالعالم عندهم ليس له وجود حقيقى غير الوجود الكلى فهو قائم به ومظهر من مظاهره ليس إلا ، وكذلك الموجة فى البحر ، فإن الماء لا يكون حالاً فى الموجة ، لأن الموجة لا وجود لها غير وجود الماء . فالوجود واحد ، وهو وجود الماء ، والموجة لا وجود لها وإنما هى صورة قائمة بالماء

فإن كان الأستاذ خشية يرى قول هذا الفيلسوف اليونانى منطقاً على وحدة الوجود ، فهذه ليست بوحدة الوجود التى قال بها الصوفية فى الإسلام

ثم نقل الأستاذ فى رقم (١٠) بعض أقوال الذين من فلاسفة اليونان ، فذكر عن (أناجزاجوراس) أنه كان يقول بتعدد العناصر ، وبوجود قوة عاقلة مدبرة حكيمة هى « العقل » تتولى تحريك تلك العناصر ، وتوجيهها وجهة عالية صالحة تضمن جمال الكون ونظامه ، إلا أنه يعتقد قدم العقل والعناصر على السواء ، وأن أحدهما لم يخلق الآخر ، وإن حرك العقل العناصر وألف معها وحدة الوجود

تشكر له ذلك شكراً جزيلاً ، ويكون هو أيضاً في غنى عن اتهامه
إيادهم هذه التهم المفكرة بغير حق

ولا بد أن الأستاذ خشية قد قرأ كتاب التصوف الإسلامي
للدكتور زكي مبارك ، واطلع على ما نقله عن الجبلي من أن الله
هو الهادي وهو الضال ، وأن الضال متحقق بصفة الضلال كما
أن المهتدي متحقق بصفة الهداية ، وأنهما أمام الله سواء ، كما
هو مذکور في رسائل التعليقات أيضاً . وهذا صريح في أن
تساويهما إنما يكون أمام الله ، أي بالنسبة إلى الله ، لا بالنسبة إلينا
إلا أن الدكتور زكي مبارك حفظه الله لم ينتبه إلى أن هذا
التساوي إنما هو بالنسبة إلى الله فقط ، فإذا أخذ في كتابه
يتخوف منه على الشريعة والديانة ، والدولة والقوانين والأنظمة ،
بما هو مذکور في كتاب التصوف الإسلامي ولا حاجة إلى
ذكره هنا . ونحن في رسائل التعليقات قد أوضحنا للدكتور
زكي مبارك أن هذه المخاوف واقعة في غير محلها ، بما لا حاجة
إلى تكراره هنا

ولو أن الأستاذ خشية قرأ رسائل التعليقات واطلع على
ما كتبه في رد هذه المخاوف ، لما وجه هذه التهم إلى الصوفية
الأبرياء ، ولعلم أن القول بتساوي المتضادات ، لا بصادم أحكام
الشرع ، ولا يستلزم الفوضى ، ولا يجعل الدعاة في الناس
كالنقوى ، ولا الرذيلة منهم كالفضيلة ، ولكن اتباع الهوى ،
هوى النفس هو الذي حمله على هذا التهويل والتشنيع ، حتى نزل
ما في كتابته من تهم منكورة على صدور هؤلاء الأبرياء

ومن المعلوم أنه قد انتسب إلى الصوفية في الأزمنة الماضية
أناس ليسوا منهم ، فكانوا ولم يزالوا في التصوف أدعياء ،
وبالصوفية لصفاء ، وكثروا في البلاد حتى كانت لهم الزوايا
والرباطات والمخائفات ، وانتشرت بدعتهم حتى كتب في ذمهم
وتوهينهم ما كتب بعض المتحمسين من علماء الدين كابن تيمية
وابن القيم وغيرهما

ولا ريب أن هؤلاء ليسوا من الصوفية في العير ولا في
الذمير ، وقد تكلم عنهم الرصافي في رسائله ونفاهم من التصوف ،
واستخرج نقاوتهم من الصوفية فرماها جانباً ، وقال نحن إذا

يدعونا إلى دين جديد ، وأي دين يعني ، وكل من قرأ الرسائل
علم أن الرصافي غير داع إلى شيء ، وإنما هو فيما كتبه هناك
موضح وشارح ومفسر لا غير ، ولكن الأستاذ أراد التهويل
والتشنيع عند العامة فقال هذا القول المخالف للحقيقة من دون
مبالاة ، فالهم غفرا

الثاني : يظهر من الكلمة الأخيرة التي كتبها الأستاذ
خشية في « الرسالة » رداً على رسائل التعليقات ، أنه
يتهم الصوفية أهل وحدة الوجود كلهم ، لا الرصافي وحده ،
بأنهم زنادقة وأنهم إباحيون ، وأنهم مثل القورينيين من تلامذة
سقراط ينشدون اللذة ، واللذة الجنسية الخسيسة على وجه
الخصوص « وأنهم يقولون بأن الهداية والضلال واحد ، وأن
التقى والدعاة متساويان ، وأن المصير واحد » إلى غير ذلك من
الأقوال التي ذهبت مشرقة والصوفية مغربون ، وهم منها بريئون ،
وعنها بعيدون

إن في هذه الأراجيف لدليلاً آخر على أن الأستاذ لم يقرأ
رسائل التعليقات ، بل صر بها الخطأ ، فحاربت به تميته الدينية ،
لا ثقافته العلمية ، فأخذ يقول هذه الأقوال جزافاً ، ويرمي
الكلام على عواهنه رمية من دون تأن ولا تثبت

ولنتظروا في الذي دعا الأستاذ إلى هذه التهم ما هو ، فنقول :
لما كان الصوفية يقولون ، كل ما وقع في هذا الكون فهو
حق ، وأنه لا باطل إلا المحال كما هو مذکور في رسائل التعليقات ،
تساوت عندهم المتضادات ، فالشر كالخير والضلال كالهدى
كلهما حق ، لأنه واقع ، ولو كان باطلاً لما وقع ، لأن الباطل
هو المحال الممتنع الوقوع . ولكن هذا التساوي في المتضادات ،
إنما هو بالنسبة إلى الوجود الكلي أي إلى ذات الله ، لا بالنسبة
إليها ، فذات الله في رأيهم لا يسدر عنها الباطل ، بل كل
ما صدر عنها فهو حق ، وهم يستدلون على ذلك بآيات من القرآن
كما هو مذکور في رسائل التعليقات

فإذا كان الأستاذ خشية ينسب عليهم هذا الرأي فما عليه
إلا أن يذكر دليلهم ، ثم ينقضه بدليل مثله أو خير منه ، وأن
يفسر لنا الآيات التي استدلوها بتفسيراً يبطل به رأيهم ، وحينئذ

على هامش ذكرى المعري

«داعى الدعوة» مناظر المعري

للدكتور محمد كامل حسين

- ٣ -

استجاب ابن صالح الردامى صاحب حلب دعوة المؤيد؛ فدخل المؤيد حلب ومعه خزائن الأموال والسلاح والخلع ومكث مدة يستريح ويدبر أمراً ما هو مقدم عليه، ثم أخذ يرسل الكتب إلى أمراء العرب والأكراد يستميلهم إليه وإلى المذهب الفاطمى ويدعوهم للقيام لنصرته ضد طغرىك؛ فاستجاب له بعضهم مثل ابن مروان صاحب ديار بكر وابن الأحزم الخفاجى صاحب الكوفة وابن قائد صاحب واسط ووعدوه جميعاً بإمداده بالجنود كما أقاموا الدعوة في بلادهم باسم المستنصر الفاطمى، وقد حفظ لنا المؤيد في سيرته نص رسائله إلى أمراء العرب وجوابهم له مما يجعل «السيرة المؤيدية» وثيقة تاريخية لها قيمتها لمن يدرس العالم الإسلامى في القرن الخامس من الهجرة

نار المؤيد ومعه خزائنه وجيوش ابن صالح حتى بلغ الرحبة

قلنا الصوفية فلا نعى بهم هؤلاء وإنما نعى بهم رجالاً من الأصفياء الأبرار، أولى النفوس الزكية والتفكير الحر، القائلين بوحدة الوجود

ولكن الأستاذ خشية قد أبى ضميره المدفوع إلا أن يخلط هؤلاء بهؤلاء، ويحملهم كاهم فئة واحدة، ويوسعهم ذماً وثلباً، لا سيما القائلين بوحدة الوجود، فإنه قد شدد عليهم النكير، وشنع عليهم قولهم بوحدة الوجود كل تشنيع، وعبر عنهم بالأنجاس، ولم يستثن منهم أحداً حتى الجنيد وأمثاله ممن تقدم عليه أو تأخر عنه. ولم يكتب بذلك حتى أخذ يذكر قراء الرسالة بما كتبه علماء الدين في الماضى من ذمهم وتوبيخهم، كأن ذلك كأقوال القدماء من فلاسفة اليونان، شىء لا يمله أحد إلا الأستاذ خشية

ومما يدعو إلى الحيرة والمجب، أننا لم نرى الأولين ولا فى

حيث البساسيرى وجيوشه، وخرج البساسيرى ومعه أمراؤه للقائه، وفى ذلك يقول المؤيد «إلى أن لقينا أبو الحارث البساسيرى والمسكر البغدادى على رحلتين من الرحبة، وإذا هم قد ضربوا مصافهم وضرب خيلنا مصافه؛ فرأيت المسكر تلاحق ميمنة نحو الجبل وميسرة طرف الفرات، رسمت الأبواق تخرق الحجب بالأصوات، ورأيت أقطار الهواء كأنها صبغت حمراء وصفراء من أصباغ الرايات، ودخلنا الرحبة دخولاً عليه من آثار السعادة وسم، وتجاوزناها إلى شاطئ الفرات فنصبنا الخيام ووسطت جمعاً جمع كل قاطع زقاق، وكل جلال من الناس ودقاق، تراموا إلى تلك البقعة من كل آفاق تركى وكردى وعجمى على اختلاف الجنس وعربى من كل طامع ذى ناب من الطمع حديد»

أخذ المؤيد بعد ذلك اليهود والموائيق على الأمراء، وخلع عليهم الخلع الفاطمية النفيسة التى لم يشاهدوا لها مثلاً، وهب كل فريق نصيبه من الأموال، فكان بعضهم يأخذ نصيبه شاكرًا، وبعضهم كان يستقل القدر ويرده طمعاً فى المزيد، وتذمر أكثر الجنود وطالبوا بزيادة العطاء، وانتشردعاة السوء بينهم، فحاول المؤيد أن يرضيهم بالحسنى فلم يوفق. وأخيراً اضطر إلى أن يأثمهم وأن يساعدهم بالمعين التى أقسموها بين يديه

الآخرين من آثم الصوفية بأنهم إباحيون يطلبون اللذة الجنسية الخسيسة فى جميع أحوالهم، حتى جاء الأستاذ خشية فافتأت عليهم هذا الباطل الذى ليس فوقه من باطل

إن الكلمة الأخيرة من الأستاذ خشية قد هتكت لنا ستار ضميره، وكل ما قاله من رسائل التعليقات يدل دلالة واضحة على أنه لم يكن ناقدًا، بل كان مشوهاً ومشتمًا، فهل كان هذا منه يدافع من حمسه الدينى، أو كان يدافع آخر. وإلا فليس من آداب البحث والنقد، ولا من العقول، أن يهرف (أ) برسائل التعليقات كل هذا (المهرف أ) من دون داع إليه وآخر ما نقول، هو أن الرصاصى إنما يكتب للحقيقة، لا لأغراض أخرى، فإن أصاب فله المن والفضل، وإن أخطأ فأجره من الله مأمول، وعذره عند كرام الناس مقبول.

(الرصاصى)

وأظهروا أن الأمر إنما هو أمر الدين قبل كل شيء؛ فعادوا جميعاً يعتدرون إليه وجددوا التمين بين يديه، وبعد أيام دعا أبا الحارث البساسيري وخلع عليه وقرأ عهده على الناس في يوم مشهود. ثم علم المؤيد أن نور الدين بن مزيد الأسدي وهو رجل العرب إذ ذاك وأكبر أسرائهم قد تقم على طغربك، فانهز المؤيد هذه الفرصة وكتبه ليجئه على اللحاق به والانضمام إليه؛ فذهب ابن مزيد إلى الرحبة ومعه جماعة من العلماء والأمراء، وأخذ يفترض المؤيد في شروط الانضمام إليه وتحالفه معه، كما أرعز ابن مزيد للعلماء بمناظرة المؤيد أمامه في بعض المسائل الدينية والمزيد مضطر إلى أن يصطلع الصبر، وأن يدهن ابن مزيد ومن معه، حتى قبل ابن مزيد بعد لأي أن يقسم يمين العهد بين يدي المؤيد؛ فسكتب المؤيد له العهد ولفقه «بالأمر سلطان ملوك العرب سيف الخلافة صفي أمير المؤمنين»، ومع ذلك كله أخذ ابن مزيد يطالب المؤيد بأمور من شأنها أن تقسم الجيش وتبعد ابن صالح والمؤيد يقابله بشيء من المكر والدهاء، ويحاول أن يسمي بين ابن صالح وابن مزيد، ولكن ستميه (كان سمي امرئ بين ضباع تهارش، وذئب تتجارح وتتحارش) فالجيش كما قلت كان من أجناس مختلفة ومذاهب متباينة تدب فيه روح التشاحن والتباغض، مما جعل المؤيد يصيح ويمسي في التوفيق بينهم، وفي ذلك يقول المؤيد «وكنيت أصبح وأمسي في أبواب من انقطعت به الحبال، وضاعت على يده الأموال، وضاعت به من المهن السهول والجبال، غير أني أظهر في خلال ما أقاسيه جلدًا، ولا أشعرت بحزازات صدرى أحدًا، وازداد الأمر سوءاً بورود نجدة من دمشق من بعض الأمراء السكبيين الذين سرعان ما ضجوا وتذمروا زعمًا منهم بأنهم جردوا على أن يشهدوا بجيش القبائل العربية خارجًا عن جماعة الأتراك والأكراد، فاضطر المؤيد إلى أن يغربهم بالأموال الجزيلة، وأن يضاعف عطاءاتهم، فساروا مع باقي الجيش إلى أن ظفروا بالانصراف على جيوش طغربك في رمضان سنة ٤٤٨ في موقعة سنجار، وهي الموقعة التي أشار إليها ابن حيوس الشاعر بقوله:

عجبت لدعي الآفاق ملكاً وغابته ببغداد الركود
ومن مستخلف بالمون يرضى يذاد عن الحياض ولا يذود

وأحب منهما سيف بمصر تقام به بسنجار الحسدود
وبانصراف المؤيد في هذه الموقعة استطاعت جيوشه أن تدخل الموصل في شوال، واستطاع كذلك بعض الأمراء الذين تردوا من قبل في مخالفة المؤيد أن يسارعوا بالانضمام إليه وشد أزره، وأن يقيموا الدعوة في بلادهم باسم المستنصر الفاطمي صاحب مصر ولكن الجيش عاد إلى الانقسام وانفصل عنه بنو عقيل، وتبعهم عدد كبير، وانهز طغربك هذه الفرصة فأسرع للانتقام منه، كما أن الكندري وزيره أخذ في الاتصال بالأمراء الذين انضموا للمؤيد، وأخذ الكندري يمدعهم ويمتنعهم بالولايات المختلفة فاستجاب له بعضهم، ولما رأى البساسيري حالة جيشه اضطر إلى الحرب؛ فقتلت بذلك شمل جيش المؤيد الذي كان في الرحبة، وكان يظهر للناس جلدًا ويشجعهم ويقوى من نفوسهم ويحاول لم شملهم. أما في قرارة نفسه فكان كما وصف نفسه، «وأنا في باطن أمرى متكفّن متخبط أنتظار تخبط الأيدي لي من كل مكان، وأجمع أمرى على أنه إن دهمني ما أخذته رميمت بنفسى في جانب البر؛ فلا أزال أضرب فيه إلى أن يحضرني حاضر الجوع والتعب والعطش فأهلك، وإن أدركنى طالب من جهة العدو آيت أن أعطيه قيادى دون أن أقطع قطعة قطعة تغادياً من أن أقاد إليهم حياً». وأمر المقرين إليه بالابتعاد عنه، أو الحرب من الرحبة خوفاً عليهم من سطوات العدو. وأخيراً اضطر المؤيد نفسه إلى أن يهرب من الرحبة؛ فدخل حلب سنة ٤٤٩ ومكث بها يترقب ويكاتب الأمراء والقواد، وفي حلب ناظر المعرى في مسألة تجريم أكل اللحوم، وهي المناظرات المتداولة المعروفة. وسنة تحدث عنها فيما بعد.

أخذ المؤيد في إرسال الرسائل للأمراء يستميلهم إليه مرة أخرى، ويمدحهم النصير على أعدائهم، وكان على صلة بالبساسيري الذي لم ييأس، بل جمع إليه بعض الجند، وكتب المؤيد يطلب مقابلته دون أن يظن أحد إلى هذا اللقاء، فتقابل في دير حافر، (وهي قرية بين حلب وبالس)، واتفقا على الخطة التي يجب أن يسيرا عليها حتى يتجح مسماها. ثم جاء إلى المؤيد وفد من قبل إبراهيم بن نبال يطلب في الظاهر الخشوع لطغربك، وفي الباطن يطلب من المؤيد أن يخلع على ابن نبال، ويلقيه إذا غدر

بطنفريك ، وشابح المؤيد وملاك البلاد باسم الفاطميين ، فرحب
للمؤيد بذلك ، وأمر البساسيري بالرجوع إلى الرحبة ، وتمت
الواقعة بالنجاح ، إذ استطاعت جيوش البساسيري أن تدخل
بغداد سنة ٤٥٠ هـ . وأن يدعى على منابرهم باسم المستنصر
الفاطمي ، وأن يأسر القائم بأمر الله العباسي ، وأن يصلب
ابن المسلة وزيره عدو المؤيد القديم الذي أرسله الخليفة العباسي
لأبي كالحجار البويهى لإخراج المؤيد من شيراز ، وقد أظهر
المؤيد شيئاً من الابتهاج بصلب هذا الرجل ، وظهر ذلك في شعر
المؤيد بقوله :

وعبوس يوم لابن عباس به لاق الردى متشخصاً لحياته
إذ بات بعثر في ذبول مذلة يمتاض ضيق الحبس عن إيوانه
وأرى على الصاري ابن مسلة الذي

ضجت فم الإسلام من عدوانه
فسقى الإله سجال رحمته ترى قبر نوى فيه أبو عمراته
إن ابنه كم من مقام قامه صعباً ببيت جنانه ولسانه
في رفع رايات النبي وآله وضرايه لعدائهم وطعانه
واتجه المؤيد إلى مصر ، وفي الطريق قابله صاحب البريد
ومعه أمر من الوزير القزويني بأن يسود المؤيد إلى حلب ،
فدهش المؤيد من هذا الأمر وأخذ يفكر فيه ، وأخيراً
استقر رأيه على أن يواصل سيره إلى مصر ، ولكنه
فوجئ بأمر ثان كالأول فلم يأبه به وواصل رحيله . فإذا بأمر
ثالث مما جعل المؤيد في حيرة من أمر هؤلاء الذين يحاولون
منعه من دخول مصر بعد هذه الخدمات التي أداها لهم ، وبعد
أن نشر دعوتهم وبسط سلطانهم في قلب أملاك العباسيين ، بل
بعد أن أزال سلطان العباسيين من عاصمة ملكهم وبعد أن أسر
الخليفة العباسي نفسه ، وبالرغم من وصول هذه الأوامر إليه فقد
أصر على دخول مصر وخشى أن يتخذ في سيره إلى مصر الطرق
المألوفة فيفاجأ بمنزل هذه الأوامر ، لذلك عمد إلى أن يتخذ طريقه
في الجاهل ، وسار إلى مصر متفكراً في رحلته إليها ، كما جاءها
متفكراً في رحلته الأولى ، فما شعر به أحد حتى رأوه على باب

القاهرة فأعقط في يد الوزير ولم يدر ماذا يصنع .
يخيل إلى أن المؤيد لم يجد من الوزير القزويني ما كان أهلاً له
وما يجدر بمثله ، ولكن الوزير اضطر إلى أن يكل إلى المؤيد أمر
الدعوة ، وبذلك أصبح المؤيد حجة الدعوة وداعيتها المطلق راقب
« بالرئيس الأجل عصمة أمير المؤمنين » . وبذلك وصل المؤيد
إلى ما كانت تصبو إليه نفسه وبلغ أعلى درجات الدعوة الفاطمية
فقد أصبحت مرتبته نلى مرتبة الإمام مباشرة ، ولكنها مرتبة
روحية قبل كل شيء ، وليس لصاحبها أن يتدخل في شئون
السلطة التنفيذية

لا أستطيع أن أحدد المدة التي مكثها المؤيد في هذه المرتبة
ولم يحدثنا أحد من المؤرخين عنه ، ولم يحدثنا هو نفسه عن حياته
بعد سنة ٤٥٠ هـ ، وكل الذي وصلنا أن الوزير عبد الله بن يحيى
ابن المدبر (الذي تولى الوزارة مرتين إحداهما في سنة ٤٤٣ هـ
وصرف عنها بعد شهر ، والأخرى في ربيع سنة ٤٥٥ هـ وتوفي
عنها في جمادى الأولى من هذه السنة) قد طلب إبعاد المؤيد من
مصر ونفيه إلى الشام فسير المؤيد إلى الشام وعاد إلى مصر بعد
مدة ، ولا أدري متى كان ذلك ، ولا أشك أن المؤيد أصبح لئد
بعض النفوذ في مصر حتى خشي الوزير سطوته ونفوذه ، فافترح
بإبعاده عن البلد ثم ترى بعد ذلك شيئاً من نفوذ المؤيد إذ تولى
صنيعته وكتبه ونائبه في ديوان الإنشاء أبو الحسن بن الأنباري
الوزارة سنة ٤٥٧ هـ ومع ذلك كله خفاة المؤيد بعد سنة ٤٥٠ هـ
فامضة أشد الغموض إلا ما كان من أمر علاقته بقاضي قضاة
اليمين لك بن مالك الذي جاء مصر على رأس وفد من علماء اليمن
ومكث في دار المؤيد خمس سنوات وأخذ عنه كل علوم المنهج
الفاطمي ، وعاد إلى بلاده يبشر بآراء المؤيد وعلومه ، وسنتحدث
عن ذلك فيما بعد . ولا تختلف المصادر في أن المؤيد توفي سنة ٤٧٠ هـ
ودفن في دار العلم بالقاهرة وصلى عليه إمامه المستنصر الفاطمي .

دكتور

محمد كامل محمد

بكلية الآداب بالقاهرة

(ينبع)

على هامس المرائس والشياطين

الطبيعة

في الشعر العربي والشعر العالمي

للأستاذ سيد قطب

—*—

أثارت مجموعة «عرائس وشياطين» التي اختارها الأستاذ المقاد من الشعر العالمي - وما زالت تثير - في نفسى موارد شتى بين الشعر العربي والشعر العالمي في الاتجاهات العامة والخصائص الذاتية ، وهذه الموازنات - كما قلت - ضرورية للجيل الجديد من الشعراء ، يرى على ضوءها كيف يحسن أن يكون اتجاهه في الالتفات وطرائق التعبير ، لا على سبيل التقليد والمحاكاة ، ولكن على سبيل الاستفادة والتوجيه . ولهذا سأخرج في مقال اليوم قليلاً عن (المرائس والشياطين) فيما اختاره من النماذج العربية والعالمية

يخيل إلى من مجموعة الشعر العربي أن (الطبيعة) لم تكن إلا قليلاً - متصلة بإحساس الشعراء العرب اتصال الصداقة والآلفة - بل اتصال المجموعة الحية - فهي في الناب صلة عداة يمثلها قول الشاعر :

وركب كأن الريح تطلب عندهم

لها « رَرَّة » من جذبها بالمصائب
وإذا كانت هذه الظاهرة العامة لا تنفي الأحاسيس المفردة لبعض الشعراء حينما تختلف البيئة كقول حمدونة الشاعرة الأندلسية :

وقانا لفحة الرمضاء واد سقاء مضاعف النيث العميم
زلنا دوحه فحنا علينا حنو الرضعات على القطيم
وأرشفنا على ظأ زلالا ألد من اللدامة والنديم
وكأبيات المتنبي المعجمة في وصف شعب بوان وفيها ذلك البيت الجميل

يقول بشب بوان حصاني أمن هذا يسار إلى الطمان ؟
وظاهرة أخرى تغلب في الشعر العربي ، وهي الإحساس بالطبيعة عند ألفتها كأنها منظر يوصف أو يلتذ ، لا شخصوص تحيا ، وحياة تدب . والمواضع التي أحس فيها الشعراء العرب بالطبيعة هذا الإحساس الأخير تكاد تعد . فنحن إذا استثنينا - ابن الرومي - وكان بدعاً في الشعر العربي كله ، لا نكاد نعتز إلا على أبيات ومقطعات يحس الشعراء فيها هذا الإحساس على تفاوت في قيمتها الفنية . نذكر منها على سبيل المثال قول مسلم ابن الوليد :

تمشى الرياح به حسرى مولدة حيرى تلوذ بأكناف الجلاميد
وأبيات البحتري في وصف الربيع التي مطلعها :

أناك الربيع الطلق يخفّال ضاحكا

من الحسن حتى كاد أن يتسككا
وقول ابن خفاجة الأندلسي في وصف جبل :

وأرعن طماح الذؤابة شامخ بطاول أعنان السماء بنارب
وقور على ظهر الغلاة كأنه طوال الأيالي ناظر في المواقب
أصخت إليه وهو أحرص صامت فحدثني ليل السرى بالمجائب

وفيما عدا ابن الرومي وتلك الأبيات والمقطعات التي ضربنا لها هذه الأمثلة تكاد الطبيعة في الشعر العربي (تستعمل من الظاهر) ؛ فهي مفاظر جامدة للوصف الحسى والتشبيه بالمحسوسات ، تملو في سلم الفن ، حتى تكون كأبيات المتنبي في شعب بوان ، ونسفل حتى تصل إلى تشبيهات ابن المعتز جيماً . وظاهرة ثالثة : هي أن الطبيعة في الشعر العربي قد تحيا وتدب ويحس الشاعر بما يضطرب فيها من حياة ، ويلحظ خابجاتها ويحصى نبضاتها ، كما يصنع ابن الرومي في بدائمه . ولكنه هو لا يندمج في هذه الطبيعة ، ولا يحس أنه شخص من شخصها وفرد من أبنائها ، وأن حركته من حركاتها ، ونبضه من نبضاتها ، وأنه منها وإليها ، وأحاسيسه موصولة بأحاسيسها

فإن الرومي حين يقول :

لم يبق للأرض من سركاكنه إلا وقد أظهرته بعد إخفاء
أبدت طرائف وشى من أزهامها
حمراً وصفراً وكل نبت غبراء

أو حين يقول :

رياض تخايل الأرض فيها خيلاء القماء بالأبرار
منظر معجب تحية أدب ربحه ربح طيب الأولاد
إنما يبلغ في هذين التاليين وفي غيرهما أبدع ما يبلغه الشعر
العربي من الإحساس بحياة الطبيعة ، ولكنه يبقى في منتصف
الطريق بين هذا الذي ، والذي الذي يبلغه الشعر العالمي عند
بعض الأمم في الاتصال بالطبيعة اتصال الفرد بالأسرة والخلية
بالجسم الحي ، والذرة الصغيرة بالكيان الكبير

فها هي ذي الشاعرة الإنجليزية المعاصرة « روث بر » ،
تقول في مجموعة المرائس والشياطين ، للموت :

لا تناديني والصيف مشرق أيها الموت !
إنني في الصيف لن أجيب النداء
حين يوسوس العشب ويتمايل بأعطافه
لا ترفع إلى صوتك بالنداء من تلك الظلال السفلى
« حين يحسن الصفصاف ويتفرق الماء
حين يتوأن الجدول وينمس الهواء
حين يتموج اللبلاب على الأسوار
لا تنادني . قلت لك لا تنادني أيها الموت في ذلك الأوان
إنك عشتا تنادي وترفع الصوت بالنداء
ففي إبان الأزاهير النامية ان أصني إليك »

« لكنني سأصني إليك حين يتجرد كل حال وحالية
ومرحباً بدعائك حين ينتثر الورق من الشجر على تراه
حين يسمع للسفوح خفيج في العاصف المحتاج
حين يشم الرعاة من الشرق رائحة الثلوج
حين يهجر الحقل للريح تتولى حصاده
حين يصبح الإعصار خطاب الوادي الذي يطيح بأعواده
حين يصبح البرد بذرة الأرض التي تنثرها السماء
حين تنفر من كل شيء ولا نتوق إلى شيء
ناد يومئذ يا موت ولك الإهداء والترحاب
فيومئذ أسمع وأنهمض وأمضي ! »

وليس لدينا من الفراغ ما نقف به على مواضع الجمال الجزئية

٢٣ - ٨

في تصوير الطبيعة في الصيف إبان الحياة ، وفي الشتاء إبان
الموت ، ولا في تصوير وسوسات الحياة ووساوس الموت هنا
وهناك : « حين يوسوس العشب ويتمايل بأعطافه » . وحين يحسن
الصفصاف ويتفرق الماء . وحين يتوأن الجدول وينمس الهواء ،
أو : « حين يجمع للسفوح خفيج في العاصف المحتاج » . وحين
يصبح الإعصار خطاب الوادي الذي يطيح بأعواده . وحين
يهجر الحقل للريح تتولى حصاده ... الخ . فهذه جزئيات قد
تخطر للشعر العربي ، ولا سيما لابن الرومي

ولكننا نتجاوز هذا إلى الظاهرة الكبيرة الجامعة في هذه
المقطوعة . تلك هي شعور الفتاة بأنها لا تستطيع أن تموت
والطبيعة في فصل الحياة ، ولن تلب الموت إذا دعاها ، لأن
الطبيعة حولها حتى وهي خلية حية في هذه الطبيعة النامية .
أما حين يدب الموت في الأم الكبيرة . فهنا يحس أبنائها
أن لا مانع من إجابة دعاء الموت ، وذلك « حين تنفر من كل شيء »
ولا نتوق إلى شيء ، وحين يدب الموت من الداخل تسهل إجابة
النداء من الخارج

وفي القطعة بحال لتصوير « المرأة » التي تحسب الموت طوع
ورغبتها ورغبات الحياة النابضة في قلبها كألمها الطبيعة ، فهي
تناديه أن ينصرف عنها الآن ، كما تنادي الخطيب والحبيب في
تمنع وإدلال ! ولكننا معجلون عن الإفاضة في هذا إلى إيضاح
الظاهرة الكبيرة الجامعة في قطعة أخرى لفتاة جديدة !
« لاورنس هوب » الاسم الرمزي لشاعرة إنجليزية معاصرة أيضاً !
إن رفيق الحياة يدعوها . . . وإنها لترغب في إجابة دعوة
الحب والحياة . ولكن الطبيعة حولها حزينة والليلة شاتية ،
وإنها لتشم أنها هي وهو وفرة هذه الاستجابة إنما هم جميعاً
خلائف في هذا الجسم الحي ، وأن هذا الحزن الذي يدب في حنايا
الطبيعة سيتسرب في « الروح المائعة على أعتاب الدنيا تستجد
فيها جثمانها » . فتنشأ الثمرة وفيها من هذا الحزن قطرات .
فلتؤجل الدعوة إذن إلى حين تكون الطبيعة كلها في فرح
صباح :

« لا ... غير هذه الليلة !

إن الطر يقطر حزناً وانياً ...

عبرات أسمى تحت سماء شجية

وعلى البعد « ابن آوى » هزيل خافت العواء

يزيد الفسق وحشة وعزلة

« النهر الدافق يتقدم إلى البحر بهمة الشكوى

والظلال تؤوى إليها الوسواس الخفية

وعيناي ترنوان نحو عينيك ابتغاء عزاء

فتلقاهما الأهداب مبللة بالدموع

« إن الروح الهائجة على أعتاب الدنيا تستجيد فيها جثمانها

إن دخلت من خلال قبالتنا إلى حظيرة الحياة

ورثت كل ما فى قلوبنا من أسمى

وكل ما فى المطر المنحدر من شجن مكظوم

« لا . حين تشتهي استجابة الحب الكبرى

أقبل إلى « والصباح يرتع فى الأنوار

والبلابل من حولنا مشوقة تصدح بالفناء

بين الورود من حمى وبيض

« وكذلك حين يقضى الله لى تلك الفريضة الحلوة القدسية

مذعنة لشيشته الإلهية

كي أمنح الدنيا صورة من جمالك

لأسلمها إذن إلى الدنيا ومعها فرحى فيك »

فهذه شاعرة وامرأة . يبدو فى مقطوعتها طريقة إحساسها

بفرح الطبيعة وحزنها ، وتبين الوشائج الحية بينها وبين هذه

الأم الكبيرة ؛ وهذه هى الظاهرة التى تريد إرازها . ولكن

هذا لا ينسبنا أن نقف مرتين أمام موضعين من مواضع الإبداع

فى القصيدة :

الأول : طريقة الإحساس بحزن الطبيعة وفرحها : فالطر

« الذى يقطر حزينا وانيا عبرات أسمى تحت سماء شجية » يجتمع

إلى « ابن آوى هزيل خافت العواء على البعد » فيزيد الفسق

وحشة وعزلة . و « النهر الدافق يتقدم إلى البحر بهمة

الشكوى » يجتمع إلى « الظلال تؤوى إليها الوسواس الخفية »

وكلاهما يجتمع إلى « عينها ترنوان نحو عينيه ابتغاء عزاء فتلقاهما

الأهداب مبللة بالدموع » . ثم فى الوجه الآخر : « الصباح

يرتع فى الأنوار . والبلابل مشوقة تصدح بالفناء » وكلمة « مشوقة »

خاصة فى هذا المكان لأنها لوحة متناسقة الألوان أو سيمفونية

متوافقة الألحان بين الطبيعة وأبنائها الجميع

والثانى : تلك الكناية الدقيقة الباردة عن « الروح الهائجة

على أعتاب الدنيا تستجيد فيها جثمانها » وعن « استجابة الحب

الكبرى » التى ترتفع بها وترتفع حتى تحملها « الفريضة الحلوة

القدسية التى يقضىها الله » . إنها كناية امرأة . وامرأة تحب .

وامرأة شاعرة تجتمع كلها فى سياق !

وقد توجهنا حتى الآن فى الموازنة بين الشعر العربى والشعر

العالمى إلى شعراء الغرب فى مجموعة « المرائس والشياطين »

وبخاصة الشعراء الإنجليز ، فلنتوجه نحو الشرق أيضاً فى هذه

الموازنة فى الشرق البعيد ، وفى مصر الفرعونية مثل نتقدم بها

مطمئنين

يقول الشاعر الصبى « يوان مى » من شعراء القرن

الثامن عشر الميلادى بعنوان « زهر الصفصاف » :

« أزهار الصفصاف كندبف الثلوج ... إلى أين ؟

أين تمضى جموعك الضالة مع الريح ؟

« قلما نبألى . وأقل من ذلك ما ندرى !

إنما سبيلنا من سبيل الهواء

حياتنا فى دواماته العاصفة

وموتنا فى الهاوية هناك »

فهذا إنسان يحس بنفسه وبالناس كزهرة أو أزهار

للصفصاف . « سبيلهم جميعاً من سبيل الهواء . حياتهم فى دواماته

العاصفة وموتهم فى الهاوية هناك » . فيزيد على إحساس التربين

بالاندماج فى الطبيعة ، تلك الصوفية الغيبية ، طابع الشرق

الجميل العميق البسيط الذى لا يكاد يبدو فى الشعر العربى

وفى المجموعة قطعة أخرى للشاعر نفسه فيها هذه الصوفية

وسأقطع الخبز وأصب النبيذ
سأطفئ لك الأزهار النضرة

« في يوم هذا العيد السعيد
ستكون سيدتي وحدها مع حبيبها
آه . سأصمت عما أرى
ولا أنفوه بما سمعت ! »

إن إحياء الطبيعة والاندماج في حياتها ، كلاهما مرحلة بعد
أخرى . وكلاهما في حاجة إلى رصيد ضخم مذخور من الحيوية
الباطنية . وقد كانت حيرة العرب حيرة حس تنفق أولاً بأول
في الانفعال القريب والحركة الباشرة ، والعمل المنظور . فلم يبق
في نفوسهم ذلك الرصيد المذخور في الباطن للتأملات والتصورات ،
التي هي أعلى وأعز ما في الفنون . ولعل في هذا تليلاً لعدم نمو
القصة الفنية في الأدب العربي إلا على نحو قريب من الحكاية والخبر
والكلام في هذا الموضوع يطول . وليس هذا المقال موضعه
على كل حال .

سيد قطب

الرقيقة وبجانها إحساس المودة الصادقة بينه وبين الطبيعة التي
تداعبه نسائها وترسل عليه زحاما من العطور وتبسم في وجهه
وهو لا يدري من زحمة العطور عليه عطر الورد من عطر البشنيين :

« على ضفة الجدول الثرى

تطيف بي الأحلام في النسيم المزيق

وتداعبني نسائم الربيع

فترسل علي زحاما من العطور

وتبسم في وجهي حين لا أدري

عطور الورد من عطر البشنيين »

وتتجاوز مجموعة « المرائس والشياطين » لنقع على أغنية
مصرية قديمة حيث : « تدعو شجرة الجيز فتاة إلى موعد حب
تحت ظلالها ، واعدة أن تكون أمينة على أسرارها » !

وفي الموضوع كما نرى تلك الصداقة الحلوة بين شجرة الجيز
وبين الحبيبتين ، حيث نشترك الطبيعة في مباركة الحب . فإذا
أضفنا إلى ذلك أن شجرة الجيز كانت مقدسة عند المصريين
لأن إلهة « الخصب » « حانور » كانت تسكنها وترسم مطلة
بين فروعهما ، زاد الموضوع قوة . فليست الطبيعة وحدها هي
التي تبارك الحب بل الآلهة أيضاً ، وإلهة الخصب بدور خاص !
وهذه المقطوعة مترجمة ترجمة حرفية ربما ذهبت بالكثير
من جمالها ولكنها تفي بالفرض الموضوعي :

« غنت شجرة الجيز إلى فتاة جميلة

وكانت كلماتها تتساقط كقطرات الشهد

فأصبح الثمر الذي أحمله بلون البياقوت الأحمر

وكل ما في تعريشتي لأجلك

« إن أوراقي تزدان بلون خضرة البردي

وفرعي وجذعي لها بريق عين الحر

تعالى تحت ظلي الرطب

ليستريح حلم قلبك الذي به تحلمين

« سترسل سيدتي رسالة حب

إلى الشخص الذي سيكون سميذاً

قائلة : احضر إلى حديقتي قليلاً

واجلس معي في ظلي

سأجني لك الفاكهة لسروك

ظهرت لأول مرة بمناسبة العيد الألفي للفيلسوف أبي العلاء المعري

رسالة الهناء

لأبي العلاء المعري

جزءان في سفر واحد

شرح وتحقيق الأستاذ الكبير

د. كامل كيلاني

الذي حجب الأدب العلاءي إلى كل قارئ

كما حجب القسراءة إلى كل ناشئ

التمن ٣٥ قرشاً صاغاً - وللهبريد ٦٣ ملياً

بطلب من الناشر

دار الكتب الوطنية

بميدان الأوبرا - ت ١٩٥٦١

وفي السودان من مكتبة

كردفان بالأيض

من أدب الزراعة

الخط الأول...

لصاحب العزة محمد محمود جلال بك

لهاية أعوام خلت كنت إذا صررت بناحية معينة من زراعتي أشعر بغثة بشبه صدمة يقبها شيء من الاشتزاز ، إذ تقع عيني بين نضرة النبات على بقعة جرداء ، وحتى في الأوراق التي لا تسكن الأرض بحلة من زرع كنت أرى في لون التربة معنى من الحذب ولوناً من الإهمال . كنت أراها كأن يفسد معروف الرجال ، وتجاور هذه البقعة بمقابر « الشيخ عطا » ؛ فكأنما تفصل بين الدنيا والآخرة . وكم آلمني منظرها ، والفلاح كالقنّان يجد أذى في النشاز ؛ فهذا يسره اتساق المزروعات مرأى ، وذلك يكره تنافر الألوان ، أو إهمال التنسيق في ناحية من نمثاله

وقلت مرة إن إصلاحها يأخذ بيد أهل الدنيا ، ويرفه الجوار لسكان هذه المقبرة كان ذلك سنة ١٩٣٦
ومنذ يومين صررت بها كأي صرور مما يحدث مرتين في الشهر على الأقل . ولكن ما أدرى كيف سبج الخيال إلى عام ١٩٣٦ ، ولم رجعت الذاكرة سراعا إلى ما كان ؟

نظرت فإذا الحقل ضمن زراعة القطن هذا العام ، وإذا الحقل يعتد في نظام ونضرة واتساق إلى آخر حدود المقبرة ! تلفت إلى ناظر الزراعة عن يميني ، وتلفت القلب إلى صفحات تنشر من عمر مضى ، وكادت تشغل الصحف كل البال ، وتنمر في طياتها الحاضر . ثم تيقظ العزم وتيقظ الحاضر ؛ فقصاءت : أين القطعة التي عملنا على إصلاحها ؟ قال : هي تلك ! مشيراً بيده : انظر ، لقد أصبحت أخصب ناحية في زمام القطن . . . المجاور !

وهل زرعت لحسابنا ؟ قال : كيف ! لقد تقاطر الراغبون

حين فراغنا من عملية الإصلاح ، وإلى لأذكر كيف كانت مطمح النظر لأول (خط) رسمه المحراث فيها

وفي النهر الماضي زرت صديقي وأستاذي صاحب الرسالة ، وفي حديثنا أشار بلفظه العذب وأسلوبه الصافي عاتياً على انقطاع كتابتي قائلاً : أهكذا لا تني ، من طمك ولا شيء من تترك ؟ إلى غاضب حقاً . لم يكن ردى غير اعتذار ووعده بإعادة ما كان ينبغي وبين الرسالة

ولست أخفى على قراء « الرسالة » أنني تهيت العودة إلى ساحتها ، وكل ما فيها رشيق دقيق . تهيت تهيب من يخشى لأمانته حسن قدره للأمور مع الرغبة في الوفاء وقت في بكور اليوم إلى مكتبي أسجل هذه السطور القليلة ؛ ويقوى من عزى ما أعلم من أن الأدب أوسع صدرأ وأبر بمن ينسب إليه ، أو يحاول قربه من أن يردّه خائباً ، أو أن يطوى عنه ستره

ومنذ سنة ١٩٣٦ لم أكتب شيئاً ، ومن السجب اتفاق التاريخين .

وما كنت أكتب السطر الأول في تعليق على ما رأيت حتى ذكرت « الخط الأول » الذي أشار إليه ناظر الزراعة . فالخط الأول في كل شيء هو أشقاه ! أو لم يقبل الزارعون (و) الخط الأول في الحرث ؟ وإذن فلقبيل معاني الأدب وعظاته ما تم الخط الأول في المحاولة

ومن أروع ما قرأت حكمة لأبي شرف الأندلسي عنيت بها قديماً ، حتى نقشتها في رحبة دارى وجعلتها خلف الباب ، لتكون أمانى وأمام أولادى شحذاً للعزم ، متى هم أحدنا بالخروج . قال أبو شرف : « إذا خرجت من دارك ، فقد قطعت ثلثي الطريق » .

وإذن فالخط الأول . . . هو الخط الأول . . .

محمد محمود محمود

(الشيخ عطا) في { ٢٥ شباط ١٩٦٣
٢٥ يولية ١٩٤٤

قتل الأديب

ولمّا ساد محمد بن عثمان النسابي

٥٨٧ - وبشرى به القتل الكفن

قال أبو الحجاج البلوي في كتابه (ألف با) : أنشدني الشيخ الفقيه أبو محمد العثماني لبعض الشعراء يمدح أحد الملوك ، وكان يرى عدوه في حال القتال بسهام من ذهب :
وقد صاغ من ذهب نصله فأبدي من المنّ ما لم يُمنّ
يُداوي الجريح به جرحه وبشرى به للقتيل الكفن

٥٨٨ - صموئيل شاعر وصف صوفي

في تلمذة (التيمة) : استصفح^(١) حيدر الخجندی بقوله :
ما إن سألت الله مذ أيقنت نفسي أن الذل تحت السؤال
وإنما كتبتّه تعجباً من خرقه وحققه في الترفع عما يدين به
أفضل العالم وسيد ولد آدم نبينا محمد (صلى الله عليه وسلم)
ونظيره في الجهل الكثيف والعقل السخيف - الصوفي الذي
كان إذا ذكر الله (سبحانه) لا يقول : تبارك وتعالى ، ولا عز وجل ؛ فإذا قيل له في ذلك أنشد :

إذا صفت المودة بين قوم ودام إفاؤهم سمج الشفاء ...

٥٨٩ - كتب العروة وعرضها على أئمة السادة والفتوى

في «طبقات الشافعية» للسبكي : كان إلى «ابن برقي»^(٢) التصفح في ديوان الإنشاء ، لا يصدر كتاب عن الدولة إلى ملوك النواحي إلا بعد أن يتصفحه^(٣) إمام من أئمة اللسان وكان «القاضي الفاضل» يتصفح الكتب التي يكتبها المهاد الكتاب ومن دونه . وكانوا يستعظمون صدور كتاب عن

(١) طلب أن يصنع ، كأنه ما قال هذا القول إلا لذلك ، والتصنع قيل مولى

(٢) أبو محمد عبد الله ، يرى بفتح الباء وتشديد الراء الكسورة .
(٣) تصفح الكتاب قراءته قراءة تند . وتأمل تصفحت وجوه القوم إذا تأملت وجوههم تنظر إلى حلام وصورهم وتصرف أسرم

السلطان غير معروض على أئمة اللسان وأئمة الفتوى

وفي (وفيات الأعيان) : كانت وظيفة (ابن بابشاذ)^(١) بمصر أن ديوان الإنشاء لا يخرج منه كتاب حتى يمرض عليه ويتأمل ؛ فإن كان فيه خطأ من جهة النحو واللغة أصلحه ، فسيروه إلى الجهة التي كتب إليها ، وكان له على هذه الوظيفة راتب من الخزانة يتناوله في كل شهر ، وأقام على ذلك زماناً ...

٥٩٠ - البخيل

في (بخلاء) الجاحظ ، في رسالة أبي العاص بن عبد الرحمن التقي : البخيل عند الناس ليس هو الذي يبخل على نفسه فقط ، فقد يستحق عندهم اسم البخيل ويستوجب اللوم ولا يدع لنفسه هوى إلا ركيه ، ولا حاجة إلا قضاها ، ولا شهوة إلا بلغ فيها غايته ، وإنما يقع عليه اسم البخيل إذا كان زاهداً في كل ما أوجب الشكر ، ونوه بالذكر ، وأدخر الأجر . وقد يعلق البخيل على نفسه من المئون ، ويلزمها من الكاف ، ويتخذ من الجوارى والخدم ، ومن الدواب والحشم ، ومن الآنية العجيبة ، ومن البرزة الفاخرة ، والشارة الحسنة ما يربي على نفقة السخي المثري وجود الجواد

٥٩١ - إذا ماتوا لم يخلفوا شيئاً

قال الصفدي : كان أبو الحسين بن الدماك يتكلم على رؤوس الناس بجامع المدينة ، وكان لا يحسن شيئاً إلا ما شاء الله ، وكان مطبوعاً بالتكلم^(٢) على مذاهب الصوفية فوفت إليه رقعة فيها :
(ما تقول السادة الفقهاء في رجل مات وخلف كذا وكذا) فلما فتحها ورأى ما فيها من الفرائض وماها من يده وقال : أنا أنسكلم على مذاهب أقوام إذا ماتوا لم يخلفوا شيئاً
فمعجب الحاضرون من سرعة جوابه

(١) طاهر بن أحمد . بابشاذ : كلمة مجمية تتضمن النرج والسرور

(ابن خلسكان)

(٢) في (الأساس) : هو مطبوع على السكرم وقد طبع على الأخلاق ، وهو مطبوع بكندا

٣ - السراب ... !

للدكتور ابراهيم ناجي

تحيّة المعري

[ألفت في مهرجانه الألفي الذي أقيم في حيفا]

للآنسة فدوى عبد الفتاح طوقان

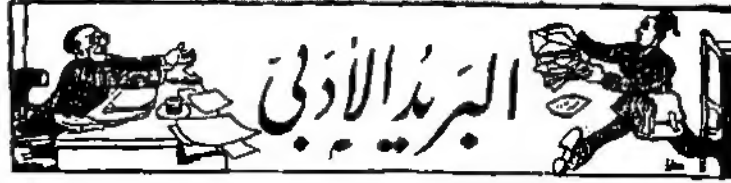
حرموني كأمه مسرحاً تمّ
آدم كلقديم قلباً وتفكيراً
لم يحلّ طبعه ولا ذات يوم
النضار المعبود ربّ ومحرراً
والخطامُ القاني عليه اقتتال
وسفين تمّ إثر سفين
والنيوب المحجّبات رحاب
عندها المرفأ المؤمل والشط (م)
مرّ بي اليوم كسناً وأنى كيد
قد جلت فيه عمرها كل نجم
لم تزل تسكب السلاف وللأمة
لم تزل ! حتى هوّم الحان نساء
غير نجم في جانب الأفق يقظاً
ذاك نجم السعيد متى له الشو
كم أغنيته بالحنين كما غد (م)
وذراعي في انتظار وصدري
موقداً للغريب نار ضلوعي
قد سرى مدحجاً إلى علي خو
كم دعوانه وهو نور بيمد
كيف خلّيتني وباعدت ممسراً

كّ وما لي إلى ذراك ارتيماء
بالذي فيك من سنا لا تدعى
ما ترائي وقد ذهبت بخطي
وانتهى بمدك الجليل فلا فض
ومضى الحسن بمدينك والإحسان طراً
حسنات كانت بدالدهر عندي
فانطوت بانطوائها للآلام
ابراهيم ناجي

سلام عليك حبيس الظلام
على قلبك المبلى بالشقاء
سلام عليك سلام القدي
إذا صافح الزهر غب السحر

أمتطلقاً من قيود التراب
ومتخذاً عزلة الحبسين
ويا من حيث بروح نأني
اجز برزخاً قام ما بيننا
ومن عالم الغيب أشرف علينا
وقل كيف يت وراء الزمان
أما زلت تسمى وراء اليقين
ظللت مدني العمر في أسره
فكم حيرتك خبايا الغيوب
لقد فلسفتك حياة ألحت
حياة نمر على جانبيها
طوت عنك وجه بشاشاتها
فأفقر قلبك وهو الخصب
عذرتك ، ما انصرفتك الحياة
وكيف يروق ، ولا نفس تهفو

ويا باعث النور يهدي البصائر
تعل من السرمدي البقاء
ضياء يفيض الرضى والأمان
هنالك لا عننة تبغليك
ويا سيرة تملأ الخافقين
حياة الفتى حلم ينفضي
(نابلس)
فدوى عبد الفتاح طوقان



تقديم على مقال

طلعت علينا الرسالة الغراء في عددها ٥٧٣١ بمقال قيم للأستاذ عبد المنعم خلاف، عنوانه « دليل علمي يدحض مذهب وحدة الوجود »، ولما كانت بعض الآراء التي يحويها المقال المذكور تحتاج إلى مزيد من التمهيد والإيضاح رأيت أن أدل على ذلك باختصار في هذه المجلة

والذي يلفت النظر لأول وهلة قول الأستاذ في مستهل مقاله : إنه اهتدى إلى « دليل علمي قاطع يدحض هذا المذهب » ويلقى ضوءاً جديداً أمام العقل البشري الموقل في بحث علاقة الله بالكون » ومذهب الواحدية أو وحدة الوجود من أقدم المذاهب الفلسفية في العالم وأشدها إثارة للجدل . ويكفي لإدراك خطوره في تاريخ الفلسفة الحديثة ، أن نذكر الفيلسوف الكبير (سبينوزا) الذي يعد من أساطين هذا المذهب في العصر الحديث ومن أعظم الداعين إليه بالقول والعمل

فليأذن الأستاذ - ونحن من المعجبين بكتاباته - بأن نناقشه الرأي في هذا الموضوع الخطير ، الذي لا يصح إطلاق القول فيه من غير حجة وبرهان

١ - بدأ الأستاذ بقوله : « وبدعي أن النظرة الأولى تهدي إلى أن الله غير الطيبة ، وأن هناك انقضاءً بين الخالق والمخلوق ... » ونحن لا نوافق الأستاذ على أن هذه القضية من « البدهيات » ، بل ينبغي أن تمتد من مسائل الفلسفة الكبرى التي شغلت عقول المفكرين القدامى والحديثين ... وعلى أساس الحلول التي قدموها لهذه المشكلة قامت مذاهب لها أثرها في تاريخ الفكر - ومنها مذهب وحدة الوجود

ولعل أقرب دليل على أنها ليست أمراً (بدعياً) أن يعنى الأستاذ خلاف بإيراد دليل علمي جديد لإثباتها

٢ - يقول الأستاذ خلاف : « ينبغي للمفكرين التجريبيين أن يقتصدوا في تلك الفلسفات الفرضية والشطحات الصوفية .

لأنها (ذاتية) وليست (موضوعية) ... »

ونسائل الأستاذ مستظلمين لا منكرين : هل يجوز أن نسطع الطريقة (الموضوعية) في بحث المسائل الدينية ؟

ألا يمكن أن تؤدي بنا هذه الطريقة إلى نتائج تشبه ما توصل إليه (رينان) في بحثه القيم المعروف ؟ أم ترى ذلك صحيحاً بالقياس إلى الدين المسيحي ، وليس بصدق على الدين الإسلامي ؟

٣ - أما الدليل العلمي الذي يدحض به الأستاذ مذهب وحدة الوجود . نخلصه :

« أن العقل البشري تسلط باللاسلكي وتحكم به في الآلات وإدارتها ورصدها من بعد شاسع ، كما ترى في (الرادار) وغيره (وعلى هذا الأساس) يجوز أن تقاس علاقة الله بالكائنات ، وبذلك تحل المشكلة التي خلقها عقول (أصحاب) مذهب وحدة الوجود »

وهذا التعليل (العلمي) طريف ولا شك ، ولكنه متهاون قليل الفناء . ألا ترى أنه يوقع الأستاذ خلاف - وهو المؤمن الخفي لله - في ورطة أخرى لا قبل له بها ، هي (التجسيم والتشبيه) !

وإن كان (ماركوف) قد أضاء مكاناً في أستراليا وهو في أستراليا ، كما يقول الأستاذ . فالعلم الحديث يفسر هذه الظاهرة تفسيراً مادياً بحتاً ... ومثل (ماركوف) في ذلك مثل الذي يوفد ناراً بحجرين يصك بعضهما ببعض . وحاش لله أن يتصل بنا على هذا الوجه المادى الغليظ ...

٤ - ويقول أخيراً : « ينبغي للمفكرين أن يتنادوا معنا إلى الصوفية المادية » . فإنا الصوفية المادية التي يدعو إليها الأستاذ ؟ فإن رأى الأستاذ خلاف إيضاح ما سبق على صفحات الرسالة الغراء ، ليعم به النفع ، ويرتفع اللبس ، كفاً له من الشاكرين .

(بنداد)

صدر في حمري

مول أغلو

أخذ الأستاذ «علي محمد حسن» في عدد ماض من الرسالة على الدكتور ناجي بعض أغلاط في قصيدته (السراب) أحييت أن أصبح بعضها فيما يلي :

١ - لعل البيت المكسور ينقصه كلمة « عندنا » فيكون هكذا :

اسمك العذب عندنا أروع الأسماء

ومما تسددت أسماء وبذلك يكون صحيحاً

٢ - (الصدفة) كلمة لغوية بالرغم مما شاع من عدم لغويتها ، فكثير من المعاجم وكتب اللغة كاللسان أوردوها . وفي حديث أبي ذر « ... والبر ما حاك في النفس ولم تله صدفة » وقال أبو دهيل الجحفي :

فطوراً أمني النفس لقياك صدفة وطوراً إذا ما لجى الحزن أنشج أما (الهناء) فلم أعثر عليها إلا في قول الشاعر :

هنا محاذك العزاء المقدما فما لبث المحزون حتى تبسما
٣ - يوصف الجمع أحياناً بوصف المفرد ، وخاصة فيما كان مفرداً على أفضل مذكر فعلاء (المعنى والأشعري) كأهوج وهوجاء وأسود وسوداء قال جرير :

وجوههم السوداء جهم كأنها ظرابي غرابان بمجرودة محل
٤ - أما الأبيد عند الدكتور ناجي ، فلم يخرج عن الزمن عند اللغويين ، ولكنه زمن الشاعر الذي يتجسم في خياله المعنى والزمن كأنه محدد .

هــمـ الحـمـير ناصف
مدرس بكلية اللغة العربية

الخوارزمي

جاء في مقال الأستاذ منصور جاب الله المنشور في العدد ٥٧٥ من الرسالة ما يأتي :

« كان القداي يمدون الأدب أدبياً بكثرة حفظه ، على حين أن كثرة الحفظ لا تجعل من الإنسان أدبياً ، وإنما تخلق منه (رواية) . وليس أدل على ذلك من أن الخوارزمي الذي سدرنا بحكايته هذا الفصل قد هزم هزيمة نكراء حيال بديع الزمان الهمداني ، وهو الشاب الحدث هزيمة اخنصرت حياته »

ولا أريد أن أستعرض مع الأستاذ ما كان يراد بكلمة (أدب) في العصور المختلفة ، ولا أن أناقشه في أن القداي لم يطلقوا هذا اللفظ على الخوارزمي لكثرة حفظه فحسب ، وإنما رأوا مع ذلك فيه الشاعر النائر ، لست أريد شيئاً من هذا ، وإنما أريد أن أرفع عن أبي بكر هذا الظلم الذي لحقه طوال هذه القرون

فالخوارزمي لم يهزم في هذه المناظرة من ضعف أو تقصير ، ولكننا نجعل أشياء لعلها ترفع عنه هذا الحيف :

(١) انفرد البديع برواية هذه المناظرة ، وهو شاب حدث يطلب الشهرة ؛ فن شأنه التزيد والادعاء

(٢) استفحل البديع قبل المناظرة سيداً شيعياً من المحكيين ومدحه بقصيدة . ثم ادعى على الخوارزمي كرهه للشيعه

(٣) كان الخوارزمي مبعوثاً من وجوه القوم في نيسابور البلد الذي جرت فيه المناظرة

(٤) استعان البديع بفتاته وحداته سنة وميل الحاضرين إليه فهووش وشوش ، ولعل الخوارزمي استصغر هذه الأمور فكف وعف

(٥) وعلى فرض أن الخوارزمي هزم حقيقة في هذا الصراع . فالمعروف أن المناظرة لم تكن في أمور أدبية ذات بآل ، حتى يستدل بذلك الأستاذ على ما ادعاه

هذا يجعل موجز لهذا الموضوع أحيت به أن أنبه الأذهان إلى الحق في هذه المناظرة التاريخية المشهورة
مدرس بالأزهر

« قهيرة » للأستاذ شعبان فريسي

تفضل الأستاذ شعبان فريسي المحامي فأهداني قصة (وجيدة) التي قامت بنشرها جماعة نشر الثقافة بالشر الحبيب ؛ فأخذت أنقل البصر بين صفحاتها ، وأرسل الفكر وراء لفتاتها ؛ فما وجدت فيها غير حيوية تفرض عليك شخصية المؤلف الفاضل في رفق وأناة في غير ما مبالغة في التصوير ولا اضطراب في الوحدة القصصية

القصة صورة واضحة التقاسيم ، باسمه الألوان التي تصور البيئة التي أنبتت بطلها ووجد فيها منازع تصوره ومطارح هواء ومعايط للمهامه ، وهي فوق ذلك توشك أن تكون طبيعة صادقة ترخر بالآمال والأحلام وتموج بالأشجان والآلام ، وقد نلست آثارها في كل صفحة بل في كل كلمة من كلماتها . ولقد صدق الدكتور « المرحوم » إسماعيل آدم حين قال إنها قد تكون أول قصة مصرية طويلة تتبع من أصول مصرية وتفيض بمشاعر مصرية وبعد ، فليس بغريب أن تكون القصة على هذه الحال من السكال في الوحدة والسهولة في العرض والصدق في التعبير فصاحبها الصديق الفاضل تجرئ في دعائه الروح القصصية ، بل إن ثقافته القانونية تفرض عليه ذلك .

عبد محمد البشير

(الاسكندرية)